

Зайцева Анна Владимировна

канд. пед. наук, доцент

Ломохова Светлана Анатольевна

канд. пед. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет»

г. Пенза, Пензенская область

ОЦЕНКА УСПЕВАЕМОСТИ СТУДЕНТОВ КАК ОТРАЖЕНИЕ УРОВНЯ ИХ АКАДЕМИЧЕСКИХ ДОСТИЖЕНИЙ (ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ)

***Аннотация:** в статье определены критерии оценивания успеваемости студентов высших учебных заведений. Выявлена ключевая роль системы оценки академических достижений обучающихся. Представлена цель высшего образования как выполнение социально-экономического заказа государства.*

***Ключевые слова:** оценка академических достижений, профессиональные компетенции выпускника, образовательные программы, академические стандарты.*

В последние десятилетия высшее образование претерпело огромные изменения, в результате чего большое количество студентов из разных областей в настоящее время учатся в высших образовательных учреждениях. Одним из результатов этих изменений стало смещение приоритета в сторону сосредоточения на академических достижениях студентов, а не на учебном процессе. В этом контексте оценка успеваемости студентов играет важную роль в мотивации студентов к учебе, а также стимулирует их в процессе обучения.

Еще одна важная роль оценки заключается в отражении уровня академических достижений студентов в форме баллов и стандартов, достигнутых студентами в процессе учебы. Это также одно из средств, с помощью которого высшие образовательные учебные заведения демонстрируют качество предоставляемых образовательных услуг, что в свою очередь позволяет избегать ситуации, в которой оценка не отображает реальную профессиональную компетенцию выпускников [5].

Качественный уровень оценивания студентов не может быть отделен от качества образовательной программы. Установлено, что образовательные программы должны отвечать природе студенческого сообщества, основным определяющим фактором качества которых является подготовка студентов к жизни и профессии после завершения обучения. Стандарты оценки должны опираться на академические стандарты, быть действенными и объективными для всех студентов.

Отправной точкой для обоснованных подходов к оценке, является качество образовательной программы. Качественная образовательная программа имеет четкие результаты обучения студента, отвечающие потребностям двадцать первого века. Это означает, что образовательные программы и оценка – это те процессы, которые должны постоянно эволюционировать, сохраняя свою валидность и актуальность, и, следовательно, качество. Они должны содержать лучшие подходы к преподаванию и подготовке студентов. Оценка обучения студентов, являющаяся неотъемлемой частью образовательной программы, не является процессом статическим, который циклично повторяется в одной и той же форме. Как следствие изменяется понимание предметного содержания образовательных программ подготовки студентов к изменяющемуся миру.

В быстро меняющемся технологическом мире требуется персонал, способный разрабатывать новые решения и обладающий знаниями, обеспечивающими общество немедленным обменом информацией. Через поиск и решение проблемы, знания общества позволяют странам создавать экономический и социальный капитал [1], что ведет к повышению их конкурентоспособности и устойчивому экономическому развитию. При этом старые или традиционные решения проблем могут больше не подходить для вновь возникающих вариантов событий. Чтобы эффективно участвовать в общественных процессах, требуются специалисты, способные разрабатывать новые решения и обучаться на протяжении всей жизни. В предыдущую эпоху информации общество уделяло особое внимание сбору и сопоставлению данных. Установлено, что ключевыми факторами для решения проблем являются знания общества и преобразование информации.

Образование, особенно высшее, должно быть ориентировано на выполнение социально-экономического заказа государства. Например, современная политика Малайзии в области образования нацелена на переход от производственной основы к инновационно-интенсивной экономике [2, с. 123]. Многие развитые страны высоко оценивают значение образования в реализации национальных проектов, нацеленных на повышение конкурентоспособности страны. Например, недавний австралийский обзор в сфере образования подчеркнул важность качества высшего образования как основного вклада в рабочую силу, которая позволит Австралии эффективно конкурировать в новой мировой экономике [4].

Способность реагировать на новые запросы современного общества является актуальной и высоко ценится. Таким образом, выпускники должны обладать навыками, позволяющими им быть гибкими и творческими в своем мышлении. Как указывает J.G. Henderson, успех в развивающейся глобальной экономике основан на творчестве, изобретательности и инновациях, а также на подготовке людей к работе и жизни в двадцать первом веке [3, с. 62]. Работники с творческим потенциалом являются наиболее востребованными в развивающихся отраслях экономики. Университеты должны выпускать студентов, которые в условиях безграничного и меняющегося мира могут жить, работать и вносить продуктивный вклад.

Навыки XXI века означают, что студенты должны мыслить гибко, уметь разрабатывать творческие ответы на возникающие проблемы. Этот аспект должен быть встроен в образовательную программу и, следовательно, оценка должна быть согласованно в неё включена, приведена в соответствие с ключевыми аспектами результатов обучения и подходами к преподаванию и обучению. Формирующая обратная связь имеет важное значение для оказания помощи студентам из разных слоев общества для оценки образовательных ожиданий и формирования современных подходов в достижении поставленных целей. Таким образом, оценка должна поддерживать и являться основной частью преподавания и обучения.

Список литературы

1. Crosling, G., & Rahman, N. (2009). International Students and Independent Learning. URL: www.researchgate.net
2. Held, D., McGrew, A. (1999). Global Transformations. Wiley. 544p.
3. Henderson, J. G., & Kesson, R. K. (2004). Curriculum Wisdom: Educational Decisions in Democratic Societies. Upper Saddle River, NJ: Merrill/Prentice Hall.
4. Huba, M. E., Freed, J. E. (2000). Learner-Centered Assessment on College Campuses: Sifting the Focus from Teaching to Learning. URL: www.researchgate.net
5. Schwab, J. (2000). Contemporary Curriculum Theorizing: Crisis and Resolution. URL: www.researchgate.net